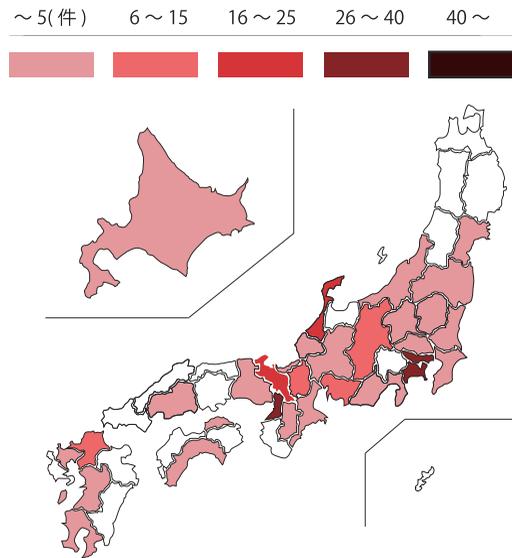


エントリー状況

一次審査レポート

エントリー 217 件の詳細



都道府県	件数	都道府県	件数
北海道	4	静岡県	1
宮城県	4	愛知県	12
福島県	1	岐阜県	1
茨城県	1	三重県	1
栃木県	2	滋賀県	6
群馬県	3	京都府	18
埼玉県	5	奈良県	4
千葉県	18	大阪府	27
東京都	28	兵庫県	4
神奈川県	26	広島県	1
長野県	7	福岡県	7
新潟県	5	佐賀県	1
石川県	21	熊本県	5
福井県	3	鹿児島県	1

高等教育機関一覧

金沢工業大学	東京工業大学	法政大学	愛知工業大学	近畿大学
金沢美術工芸大学	首都大学東京	明治大学	椋山女学園大学	摂南大学
金沢大学	共立女子大学	早稲田大学	大同大学	神戸大学
福井大学	慶應義塾大学	千葉大学	名城大学	呉工業高等専門学校
福井工業高等専門学校	工学院大学	千葉工業大学	滋賀県立大学	九州大学
北海道大学	芝浦工業大学	横浜国立大学	京都大学	九州工業大学
室蘭工業大学	東海大学	信州大学	京都工芸繊維大学	北九州市立大学
東北大学	東京造形大学	新潟大学	京都府立大学	九州産業大学
東北学院大学	東京電機大学	新潟工科大学	立命館大学	佐賀大学
東北芸術工科大学	東京理科大学	静岡文化芸術大学	大阪大学	熊本大学
小山工業高等専門学校	東洋大学	名古屋大学	大阪市立大学	鹿児島大学
前橋工科大学	日本大学	名古屋工業大学	大阪工業大学	
東京大学	日本女子大学	豊橋技術科学大学	関西大学	

審査員より総評



熊澤 栄二
Eiji Kumazawa
石川工業高等専門学校教授

審査のポイントは提案されたものが何よりも建築空間であることを当落の条件に求めた。その上で提案あるいは問題に据えた歴史的空間の価値が議論すべき内容か、また既視感のある提案には今まで以上の問題提起が感じられるか、慎重に審査を進めた。その中で「つぼさ」そのものに焦点を当てた点では目を引いたが、提案された建築と町並みとの関係には今ひとつ。



小津 誠一
Seiichi Kozu
建築家、E.N.N. 代表

今回で 6 度目となる本コンペの一次審査に立ち合わせていただいたが、作品数が増えていると同時にクオリティが底上げされている様に感じられた。一方で、題材となる歴史的空間が類型化され、抜きで提案が減少している傾向は気になる。特にノスタルジックな視線で見た歴史的風景、情緒的視座に立った産業復興を目指す作品には違和感を感じる。今後、より一層意欲的な歴史的空間の発見、未来へ向けた再編提案に期待したい。



佐野 浩祥
Hiroyoshi Sano
金沢星稜大学准教授

全体的に佳作が多く、とても悩みました。そんな中で、歴史的空間を再編する前提としての問題を定義しているか、その問題に対する回答としての空間に魅力があるか、という点を評価軸にしました。過去へのノスタルジーに支配されるのではなく、勇気を持って新しい歴史を創ろうとする意図が感じられるものや、空間での人間関係やアクティビティ、生業などにも言及して、空間の使われ方を想像させてくれるものに好感が持てました。



戸田 稜
Jo Toda
金沢工業大学准教授

歴史的空間をどのように理解するか。そのための調査・分析の作業の厚みが感じられる計画には期待を覚えます。一方で空間の歴史性とは、分析的な知性によってのみ認識されるものではなく、感性によっても直観される全体性をもつものです。そこには画一性とは異なる多様なものの統一が果たされているはずですが、そのような周囲の環境も含めた「ひとつのビジョン」が描かれた計画が少ないのは今年の傾向であったように思います。



吉村 寿博
Toshihiro Yoshimura
吉村寿博建築設計事務所代表

1. テーマ（歴史的空間）の見つけ方、2. 再編の仕方、3. どのような空間が生まれているか。この3点を念頭に応募作品を拝見した。そのどれもが大切な要素であるが、この3つが揃っている作品がとても少ない。1,2. の展開はよくても、3. の建築化するところが陳腐では何の面白みもなくなってしまふ。空間が魅力的でなければ何の説得力もない。ただ、中にはいくつかの興味深い提案が見られた。二次審査でどのように評価されるか見守りたいと思う。



村梶 招子
Shoko Murakaji
ハルナツアーキ代表

「歴史的空間」について、今まで何を受け継いできて、次の世代に何を受け継いでいっていいものか、その歴史的空間の向こうに何が見えるのか、それが共感できるものについて、できるだけ素直に選定するよう心がけました。丁寧な分析がなされている作品が多かった印象ですが、その先の提案が希薄で、その分析を活かし建築をとりまく物事について、もっと注意深く丁寧に再構成してほしいと感じました。

歴史的空間再編コンペティション 2017
一次審査通過作品 五十選

『歴史的空間の再編』というテーマに対して、場所や物事の歴史だけでなく、建築様式の歴史も含めた解釈がどのようになされバランスを取っているのか。そのような視点から、217 件のエントリーの中から本戦に残すべき作品を選出した結果、これら 50 作品がふさわしいと決定いたしました。

「水郷の古 —よみがえる原風景—」 [滋賀県近江八幡市安土町下豊浦]



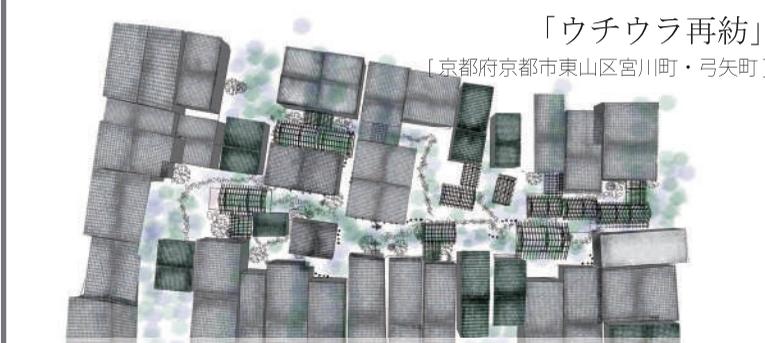
小中湖の干拓に伴う西の湖の富栄養化と生態系への影響を改善するため本計画では、農業排水の浄化を行う浄化池を提案する。またここでは、昔の西の湖の環境を再現することが可能であり絶滅危惧種の生物の保全を行い、昔の西の湖の空間や生物の観察、ヨシを使った体験など非日常的な空間が楽しめる。

KSGP17001
内貴 美侑
Miyu Naiki



立命館大学
理工学部
建築都市デザイン学科

「ウチウラ再紡」
[京都府京都市東山区宮川町・弓矢町]



くつろげる居間と称される京都五花街の1つ宮川町。町一体にはウチウラと呼ばれる極めて深い「疑似家族関係」が巡らされている。観光化により茶屋文化だけが残し、住民同士の縁は薄まるこの町で、もう一度町が家族になるべく、コドモという資源を挿入する。コドモの成長と共に町は成長する。

KSGP17006
高橋 仙実
Hitomi Takahashi



金沢工業大学
環境・建築学部
建築デザイン学科

「昇煙集落の燻製食堂 —煙の再解釈による煙草乾燥小屋の再編—」
[新潟県新潟市西区赤塚集落]

かつて煙草産業で栄えた新潟市赤塚集落において、煙という資源の再解釈を行う。燻すという空間性を継承し、煙に燻製産業という新しい役割が与えられることで、煙草乾燥小屋は燻製小屋として再編される。集落は煙をつくり、つかっていくことで再び結びついていく風景をこの建築群から創造する。



KSGP17010
石黒 翔梧
Shogo Ishikuro



新潟大学大学院
自然科学研究科
環境科学専攻
社会基盤・建築学コース